



Mijn verhaal



BITCOIN



MONERO



ETHEREUM



Hoe overleef
je de transitie
van fiat- terug
naar solide geld ?



Geert De Vleeschouwer

Voor Peter en Evi...

...dat jullie mogen opgroeien in een wereld van toenemend bewustzijn

...en het licht steeds in jullie hart mogen dragen



Geert De Vleeschouwer
Nijverheidsstraat 15,
B-9620 Zottegem
+32 (0)495 22 32 08
geertdv@netwerklokaaltalent.be
<https://netwerklokaaltalent.be>

Copyright : niets uit deze uitgave mag verveelvoudigd en/of openbaar gemaakt worden door middel van druk, foto, fotokopie, microfilm, internet of op welke wijze ook, zonder dat een schriftelijke toestemming van de auteur werd verleend.

Inleiding

Sinds de bankencrisis van 2008 heb ik mij verdiept in de werking van ons monetair stelsel. Ik stelde vast dat haast alle problemen in onze wereld konden herleid worden naar het fenomeen geld. Of het nu gaat over gezondheid, onderwijs, milieu, voeding, energie, economie of cultuur, uiteindelijk ligt geld haast altijd aan de basis van de problemen die er zijn.

Oorspronkelijk dacht ik dat er slechts een beperkte hoeveelheid geld was in de wereld en dat het verschoof van de ene zak naar de andere door hard en slim te werken. Had ik het even mis ! Ik begon te begrijpen dat ons fiat geldstelsel, dat alleen berust op het vertrouwen dat we er in hebben, overeind bleef door het eindeloos bijprinten van vers geld. De geldhoeveelheid oneindig laten toenemen op een eindige planeet moet vroeg of laat fout aflopen.

In 2008 is dat gebeurd. In minder dan 48 uur zou de gehele wereldeconomie in chaos verzeild geraakt zijn. Wereldwijd werden banken gered, op kosten van de belastingbetaler. De winsten waren voor de bank, de verliezen voor het volk.

Is dat altijd zo geweest ? Nee, natuurlijk niet. Alleen wanneer het geld niet meer gedekt wordt door iets wat schaars is, holt men de koopkracht door toename van de geldhoeveelheid steeds verder uit tot wanneer de munt door hyperinflatie waardeloos wordt. Altijd opnieuw. De geschiedenis staat bol van voorbeelden van fiat-geld die eindigen op koopkracht waarde nul.

Er zijn ook lange periodes geweest waarbij solide geld zorgde voor een vreedevolle en welvarende samenleving. Dat solide geld stond los van de overheid en was schaars. Dat is een absolute voorwaarde van een solide geldsysteem. Op het moment dat overheden of hun opperheren, de banken, er eindeloos kunnen van bijmaken loopt het fout. Wanneer edelmetaal als geld gebruikt wordt heb je een solide geldsysteem omdat edelmetaal niet onbeperkt ontgonnen kan worden. Goud is het beste edelmetaal en kon ook al 6.000 jaar lang zijn koopkracht bewaren. Goud kan je delven. Het is moeilijk, kost veel energie maar het is niet eindeloos. Je kan technische middelen inzetten en zwaar materieel maar de kostprijs van dat alles moet je afwegen tegenover de waarde van het gedolven goud.

Met de uitvinding van Bitcoin heeft men voor het eerst een exact aantal munten kunnen vastleggen die ooit gedolven kunnen worden. We gebruiken in computer-termen ook het woord delven om Bitcoin te maken. Er kunnen maximaal 21 miljoen Bitcoin gedolven worden. En het staat onder geen enkele controle van enige instantie. Geen overheid, geen bank, geen bedrijf, geen mens kan Bitcoin stoppen of controleren. Dat maakt het tot het beste geldsysteem ooit !

Het meest fantastische boek dat ik gelezen heb over Bitcoin is "De Bitcoin Standaard" (mijn versie telt 3 a's). Het schetst de geschiedenis van het geld en komt tot de conclusie dat Bitcoin met zijn "Proof of Work"-concept werkelijk een waanzinnige uitvinding is die ons geld-systeem compleet ten goede kan doen veranderen.





Als informaticus en als aanhanger van een solide geldsysteem zoals de Oostenrijkse school leert heb ik dus Bitcoin bestudeerd en er mee geëxperimenteerd. Door de hoge koersschommelingen of volatiliteit was er de noodzaak om een strategie te hanteren om de belegging in Bitcoin en andere crypto's winstgevend te laten worden. Aangezien tot hertoe Bitcoin op de lange termijn steeds hogere koersen opzoekt is het een goed idee om winst om te zetten naar het minder volatiele edelmetaal en beetje bij te kopen wanneer de koers naar beneden tuimelt.



Dat is wat ik leerde en toepaste. Met succes. En dit is ook waarom ik mensen hielp om een beetje van hun centen in Bitcoin en crypto's te beleggen. Tot de gerechtelijke politie binnen viel in mijn huis bij een huiszoeking op zoek naar bewijzen van "oplichting en witwassen". Dat heeft mij gekraakt. Maar dat zal mij ook weer maken tot de man die ik vanaf nu kan zijn.



Hoe het begon

Als kind viel het mij op dat zelfstandige ondernemers met een grote auto reden, een prachtig huis hadden en met vreugde en plezier hun producten en diensten leverden aan hun klanten. Wie naar Brussel met de trein ging werken, reed - als ze er al een hadden - met een bescheiden auto, woonden in een eenvoudige woning en hadden zelden een glimlach op hun gezicht wanneer ze naar het werk vertrokken. Mijn keuze om zelfstandig ondernemer te willen worden was snel gemaakt.

Ik heb altijd genoten van wat ik deed in het leven. Als student stelde ik mij voor dat het schoolgebouw mijn bedrijf was en de auto's op de parking de voertuigen waren die mijn bedrijf kocht voor zijn personeel. Ik genoot van de lessen boekhouding waarmee ik de rendabiliteit van mijn bedrijf in het oog kon houden. Het saaiste vak Sociaal recht verslond ik zonder veel moeite omdat ik wou weten welke wetten ik diende na te leven bij het aanwerven van mijn personeel. Programmeren en logica waren mijn lievelingsvakken, ik wou mijn stiel grondig beheersen. En zelfs wiskunde kon ik uiteindelijk de baas omdat dubbele integralen de inhoud van de lege mazouttank kon berekenen, waarvoor ik een bestelling wou doen.



Als zelfstandig ondernemer speurde ik naar het gat in de markt, de behoeften in de samenleving. Eind de jaren '80 begon ik mijn loopbaan met het leveren van informatica-oplossingen. Mijn vader, ambtenaar en risico-avers, vroeg: "Wat ga je doen ? Computers verkopen ? In heel Zottegem heeft nog niemand van een computer gehoord en jij gaat dat verkopen ?". Eind de jaren '90 had ik mijn vennootschap Nimva bvba opgericht welke medewerkers ging verhuren voor een bepaalde termijn op een helpdesk bij grote bedrijven. Mijn vader vroeg: "Wat ga je doen ? Personeel verhuren ?". Hij kon er met zijn verstand niet bij. 4 jaar later haalde ik 1 miljoen euro omzet met een netto-winst van €140.000,-. Ik verschaftte werk aan een twintigtal medewerkers die elk hun droomauto mochten kopen met een deel van hun opbrengst voor het bedrijf. Zelf realiseerde ik mijn droom: de aanschaf van een hoeve in een stiltegebied. Met sauna, zwembad, massage- en meditatieruimte, speksteenkachel, grote tent en een grote tuin. Ik beleefde de tijd van mijn leven.

Uiteraard leert een mens de lessen die hij dient te leren in het leven en ik heb mijn tegenslagen gekend en veel moeten loslaten. Zowel privé als professioneel. Maar tegenslagen zijn ook de momenten waarop je kan tonen dat je karakter hebt. En ik ben er altijd weer bovenop gekomen.

In 2015 vroeg mijn zoon: "Papa, ga je nu blijven boeken lezen en gitaar spelen of ga je eens herbeginnen?". Voor mijzelf hoefde het niet meer, maar voor mijn kinderen? Ik richtte de eerder reeds vereffende vennootschap Nimva opnieuw op, nu samen met mijn nog studerende zoon, en begon terug als freelance informaticus. Terwijl ik helpdesk-opdrachten van bepaalde duur uitvoerde voor grote klanten begon ik steeds meer inzicht te krijgen in het fenomeen Bitcoin, waarvan de whitepaper, geschreven door de onbekende Satoshi Nakamoto, in 2013 in mijn e-mailbox belandde.

Mijn enthousiasme voor de blockchain-technologie en Bitcoin groeide met de dag. Bitcoin gaf met zijn gedecentraliseerde opzet van uitsluitend computers die met elkaar communiceerden een antwoord op het falende en corrupte fiat-geldsysteem. Ik organiseerde een lezing in het Kasteel van Egmont te Zottegem waar ik in geuren en kleuren deze fantastische uitvinding zou gaan toelichten. Er kwam welgeteld 1 persoon opdagen, met wie ik dan maar op café mijn uitleg heb gegeven.



Ik maakte een eenvoudige web-site waar ik mijn kennis en ervaring met Bitcoin in kwijt kon. Deze site werd gevonden door Matthias, die mijn eerste klant werd, doordat hij google-de “Hoe koop ik Bitcoin in Zottegem?”. In eerste instantie maakte ik een portefeuille voor hem waarmee ik, in samenspraak met hem, transacties deed om zijn risico te beperken en zijn winst te optimaliseren. Hij beloofde mij een etentje mocht ik zijn investering kunnen verdubbelen en ja hoor, een jaar of wat later hebben we genoten van een heerlijk gerecht bij de lokale Italiaan. Na enige tijd was Matthias de knepen van het vak meester en kon hij zijn portefeuille autonoom zelf beheren.

Een paar jaar later vroeg mijn goede vriend Peter Vereecke, aan wie ik in al mijn enthousiasme het Bitcoin-verhaal verkondigde, of ik een lezing wou geven. Ik kon 3 keer een volle zaal toespreken waarbij een hele reeks mensen mij vroegen hen te helpen om crypto's aan te kopen als belegging.



Project Bitcoin Helpdesk

Wanneer ik een goed idee begin om te zetten naar een project leg ik mijn focus op de doelstelling van wat het project beoogt. In dit geval is dat het beveiligen van mensen hun spaargeld in financieel onzekere tijden.

Het beleggingsblad Safecapital (<https://www.safecapital.eu>) reserveert slechts 3% van het vermogen om te beleggen in Bitcoin & Monero. Dit omdat de focus ligt op beveiligen en minder op risico's nemen. Maar het enorme potentieel van crypto's maakt toch dat het onderdeel uitmaakt van de investeringspiramide.

Edelmetaal zoals zilver en goud behoudt door alle crisissen heen hun koopkracht. Het is dus allicht een goed idee om een flink percentage van jouw vermogen in edelmetaal aan te houden, als beveiliging tegen potentieel onheil (crash euro, crash banken en/of inflatie). Bitcoin is op dit ogenblik erg speculatief maar het potentieel is zo enorm dat het jammer zou zijn niet te profiteren van het potentieel. En omdat Bitcoin een mooie combinatie is van geld en informatica, onderwerpen die mij boeien, gaf het mij een prachtige gelegenheid hier een dienst voor te ontwikkelen. Als ondernemer kijk ik niet naar wet- en regelgeving als ik een project opstart. Dat had ik in dit geval misschien beter wel gedaan...



De huiszoeking

18 mei 2022, 6u30. 5 gewapende agenten van de gerechtelijke federale politie bellen aan en kloppen op mijn deur. Ik strompel uit bed en open de deur. 4 mannen en een vrouw verspreiden zich in mijn huis. Een huiszoekingsbevel wordt onder mijn neus geduwd. "Tekenen!", beveelt de vrouw die zich erg bazig opstelt. Ik neem het papier en probeer door mijn slaperige ogen te lezen wat er staat. Het duurt te lang volgens de vrouw. "Hij weigert te tekenen", klinkt het verdict. "Waar zijn uw private keys?" beveelt nu één van de mannelijke agenten. "Waar zijn uw private keys ?!!!", klinkt het nog wat harder. "Ah... ge weet het niet? Moet ge daar zo lang over nadenken misschien?". "Waar zijn uw private keys ???". Een agent zet zich achter mijn computer en neemt mijn gsm in beslag. Hij vraagt de paswoorden en pin-codes en verschaft zich toegang tot mijn apparatuur. Binnen enkele uren ben ik beroofd van alles wat me dierbaar is. Zilver, goud, Bitcoin, Ethereum-tokens, NFT's,... Alles wordt geïnventariseerd en in beslag genomen. Uit de kluis worden alle private keys gehaald waarvan ik, met toestemming van de klant, een kopie in bewaring heb. Ik word als een crimineel behandeld.



Ook alle bezittingen van mijn zoon, die eveneens uit zijn bed gelicht werd, worden in beslag genomen. Zijn bankrekening wordt geblokkeerd. Mijn bankrekening blijft gevrijwaard omdat er nauwelijks geld op staat.

De verdachtmakingen die hebben geleid naar deze huiszoeking zijn oplichting en witwassen. 2 zaken die nooit in mijn woordenboek hebben gestaan. In eerste instantie drong de ernst niet tot me door. Ik was geen oplichter en hield me ook niet bezig met crimineel geld in het reguliere systeem te brengen. Ik gaf mijn volle medewerking in de overtuiging dat dit toch wel een foutieve inschatting moest geweest zijn om mijn hele hebben en houden te doorploegen, op zoek naar bewijzen van fraude. Wat ik niet kon inschatten was de psychologische impact die zo een huiszoeking teweeg brengt. Ik begreep pas later dat dit een ware aanslag is op de integriteit van een mens en zowat het meest ernstige wat een mens kan meemaken op juridisch vlak.



Politie neemt voor het eerst NFT's in beslag, bij huiszoekingen in Oost-Vlaanderen (Artikel VRT Nieuws)

De federale gerechtelijke politie van Oost-Vlaanderen heeft bij twee huiszoekingen voor het eerst NFT's in beslag genomen. Een NFT is een uniek digitaal certificaat dat bepaalt wie eigenaar is van iets op het internet. Daarnaast zijn er ook cryptomunten en fysieke munten in beslag genomen.

Pieterjan Huyghebaert - VRT Nieuws

di 07 jun 17:15

In mei zijn twee huiszoekingen gehouden in een jarenlang onderzoek naar witwaspraktijken. Daarbij werd een grote hoeveelheid zilveren munten en een kleinere hoeveelheid gouden munten gevonden. Daarnaast hebben de speurders ook digitale valuta gevonden. Er zijn cryptomunten en NFT's in beslag genomen.





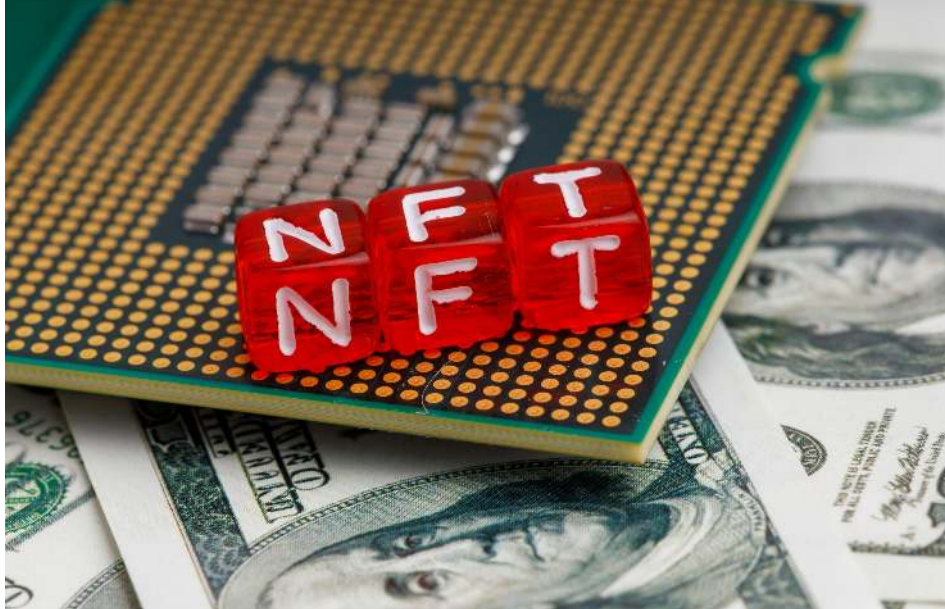
NFT staat voor niet-vervangbaar token in het Engels. Het garandeert de echtheid en bepaalt wie eigenaar is van iets op het internet. Zo zijn bijvoorbeeld al afbeeldingen op het internet verkocht voor miljoenen dollars. NFT maakt gebruik van blockchain-technologie, dat ook gebruikt wordt bij bijvoorbeeld de handel in cryptomunten. Het is voor het eerst in ons land dat de politie NFT's in beslag neemt.

We willen zoveel mogelijk misdaadgeld kunnen recupereren

"We willen de verdachten zoveel mogelijk "plukken", zodat we zoveel mogelijk misdaadgeld kunnen recupereren", zegt hoofdcommissaris Patrick Willocx van de federale gerechtelijke politie Oost-Vlaanderen aan VRT NWS. "We zoeken niet langer alleen naar klassiek geld of auto's, maar ook naar digitale middelen. In dit geval hebben we dus ook een 25-tal NFT's in beslag genomen. In de meeste gevallen ging het om afbeeldingen."

Hoe neem je iets digitaal in beslag?





Het is niet moeilijk om je voor te stellen hoe de fysieke in beslagname van de zilveren en gouden munten verlopen is. Hoe dat bij NFT's en cryptomunten gaat, is wat minder vanzelfsprekend. Bij de politie willen ze om veiligheidsredenen niet veel details kwijt. "Het eigenaarschap op de blockchain is veranderd van de verdachte naar de overheid", zegt Willocx daar kort over.

Het eigenaarschap op de blockchain is veranderd van de verdachte naar de overheid.

De gerechtelijke politie focust nu ook op die NFT's omdat het principe veel gebruikt wordt voor digitale kunst en verzamelobjecten waarmee op de waarde gespeculeerd wordt. Hoofdcommissaris Willocx waarschuwt aspirant-speculanten. "Het is een niet-gereguleerde markt", zegt hij. "We stellen soms vast dat ze als uniek verkocht worden, maar dat niet zijn. Sommigen slagen er ook in om NFT's te overwaarderen. Bijvoorbeeld door ze aan zichzelf door te verkopen voor hogere prijzen."

Alle in beslag genomen goederen zijn overgemaakt aan het centraal orgaan voor de inbeslagneming en verbeurdverklaring (COIV). Het COIV zal de goederen wellicht veilen om de staatskas te spijzen. Hoe dat met de NFT's in zijn werk zal gaan, is nog niet helemaal duidelijk. "Het is nu aan de overheid om dat te kunnen verzilveren", klinkt het.



2 banken zetten mij op straat

Sinds 2017 hielp ik, als zelfstandig informaticus, mensen om op een veilige manier een beetje van hun spaarcenten in Bitcoin en andere cryptomunten te beleggen. Ik kocht in januari 2014 mijn eerste Bitcoin aan €680,- en bestudeerde het fenomeen. Sinds de bankencrisis van 2008 maakte ik mij trouwens lid van elke organisatie dat een alternatief bood voor de euro als ruilmiddel om goederen en diensten te verhandelen. De bankencrisis van 2008 maakte mij duidelijk dat dit fiat geldsysteem, dat alleen op vertrouwen berust, ten dode opgeschreven stond. Bitcoin daarentegen, had alle eigenschappen van een gezond geldsysteem en kon niet uitgeschakeld worden, terwijl er geen enkele organisatie op aangesproken kan worden. Mijn logica gebod me in te zien dat dit waarderingssysteem door de tijd heen alsmaar waardevoller zou worden. Terwijl het fiat-geldsysteem door inflatie of door een enorme crash aan zijn einde zou komen.

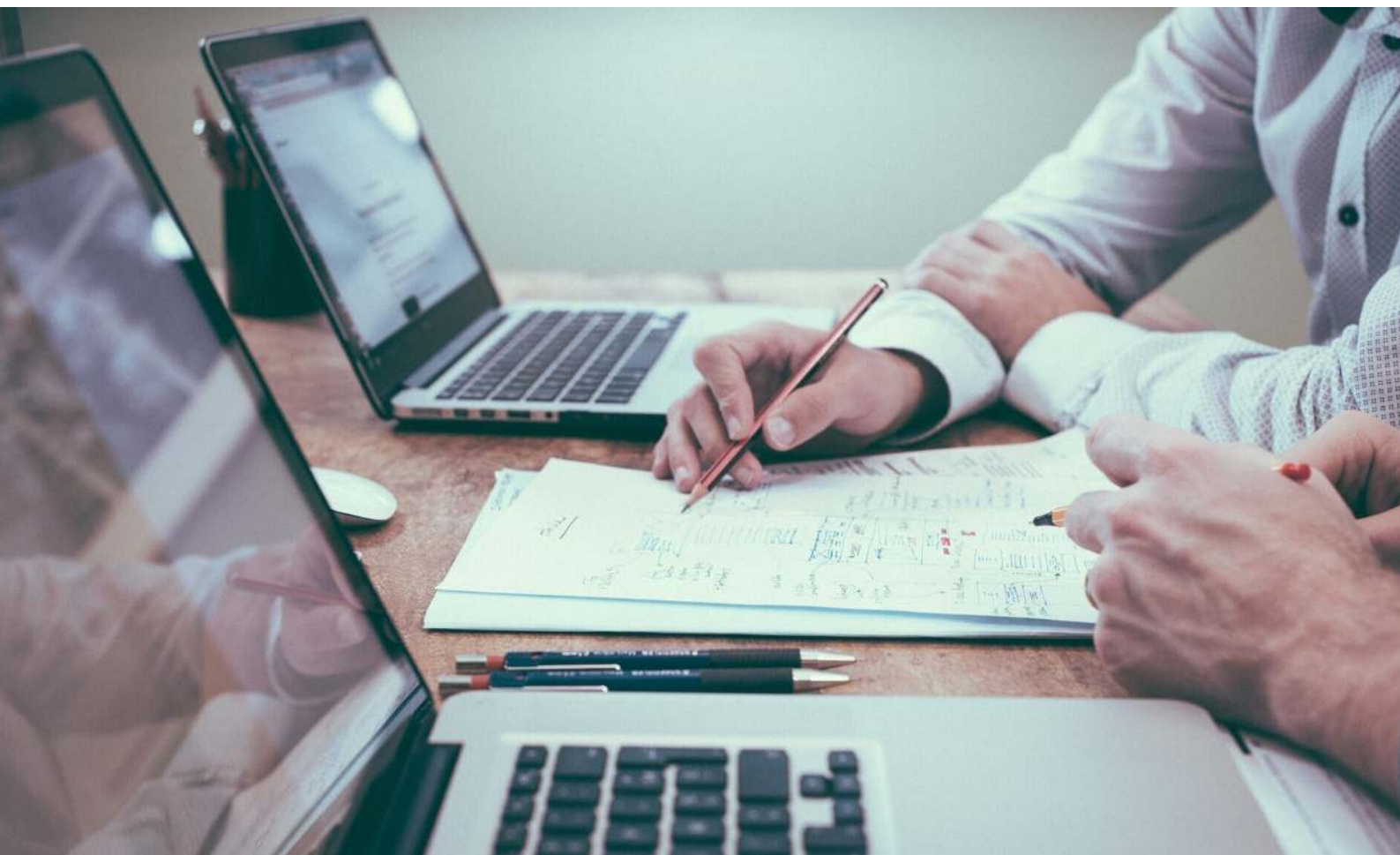
Ik kocht mijn eerste Bitcoin aan €680,-

Naïef zijnde, ontving ik geld van klanten op mijn Keytrade bankrekening en kocht Bitcoin en andere crypto's die ik in een portefeuille bewaarde in een account op de computer die ik maakte per klant. Wanneer de portefeuille van een klant een meerwaarde vertoonde waarmee je één of meerdere gouden munten kon kopen, verkocht ik, met toestemming van de klant, die meerwaarde en leverde de gouden munten aan de klant. De crypto-portefeuille behield zijn waarde, de gouden munten waren verworven winst. 20% van die winst zou afgestaan worden als commissie voor mijn opvolging en werk, 80% werd omgezet naar goud en afgeleverd bij de klant. Na enige tijd vroeg Keytrade tekst en uitleg bij mijn transacties. Na mijn uitleg werd mij droogweg meegedeeld dat mijn rekening afgesloten zou worden. Ik kreeg 2 maand de tijd om mijn fondsen over te brengen naar een andere bank. Toen ik vroeg wat de reden hiervoor was, werd ik verwezen naar een artikel in hun reglement: *"De bank heeft ten allen tijde het recht om de klantenrelatie te verbreken zonder hierover een uitleg te moeten geven"*. Daarmee moest ik het dus doen.

Ik kon alleen maar gissen dat de bank het niet leuk vond dat ik Bitcoin en goud kocht voor mijn klanten.



Ik wijzigde mijn manier van werken. Ik leerde mijn klanten om zich te registreren bij een exchange, crypto's te kopen en deze te versturen naar hun portefeuille welke in een afzonderlijke account op hun pc stond. Dat ging goed. Tot in 2021. Ik vroeg om een hypothecaire lening bij mijn VDK-bank om de ouderlijke woning van mijn broer en zus over te kopen zodat ik wat verbouwingswerken kon uitvoeren met als doel dat mijn ma zo lang mogelijk thuis zou kunnen blijven wonen. De lokale kantoordirecteur zag geen graten in de aanvraag. Het hoofdkantoor echter gaf korte tijd later opdracht om de rekeningen, mits 2 maand opzeg, af te sluiten. Zonder commentaar. De lokale kantoordirecteur Els begreep niet waarom dit gebeurde. Ik was een goede klant en had haar zelfs eens geholpen in een zaak van phishing toen een oudere cliënt opgelicht werd in een crypto-oplichtingszaak. Ik deed ook geen transacties in verband met Bitcoin met mijn rekeningen. Alleen het feit dat ik een website had met "Bitcoin Helpdesk diensten" was blijkbaar voldoende om mij als cliënt op straat te zetten. De 2 banken hebben, zo weet ik nu, melding gedaan bij de anti-witwas-cel.



Zodoende hoefden ze zelf geen onderzoek in te stellen en werd deze taak aan de overheid overgedragen. Ter voorbereiding van mijn verhoor noteerde ik enkele bedenkingen en argumenten.

Bedenkingen en argumenten

- Waarom wordt mijn zoon niet eerst verhoord en onmiddellijk vrijgesproken ? Hij heeft niets met mijn activiteiten te maken. Al zijn bezittingen zijn in beslag genomen en zijn KBC-rekening staat geblokkeerd. Hij kan niet verder werken. Zijn job en inkomen zijn in gevaar. Het grondrecht over een inkomen te kunnen beschikken wordt hem ontnomen. Ik dring aan om dit absolute prioriteit te geven. Het voelt aan als intimidatie en chantage om de vrijstelling van mijn zoon te laten afhangen van mijn verhoor.

- Waarom wordt het tonen van het huiszoekingsbevel, op vraag van mijn advocaat, geweigerd ? Ik geef mijn totale medewerking, geef toegang tot alles wat mij dierbaar is maar een document tonen aan mijn advocaat wordt geweigerd ? Ik ben ter goeder trouw en wil snel alles klaar en duidelijk hebben maar dit lijkt niet wederzijds te zijn. Wat moet er verborgen blijven ?



- Wie is het slachtoffer die deze zaak aanhangig maakt ? Welke schade heeft deze door mijn toedoen opgelopen ? Wie klaagt mij aan voor strafbare feiten ? Zonder slachtoffer is er geen reden tot een huiszoeking en mij te behandelen als een potentiële crimineel.
- Definitie witwassen: crimineel geld in het reguliere circuit brengen. Crimineel geld is naar mijn oordeel bekomen door diefstal, oplichting of handel in verboden goederen zoals drugs en wapens. Meerwaarde bekomen uit beleggen in crypto's is geen crimineel geld. Dit zijn privé-gelden van particulieren. Als met die meerwaarde edelmetaal wordt gekocht is dit nog niet witwassen.
- Als een deel van de meerwaarde bij klanten geschonken wordt aan mij is dit ook geen crimineel geld. De donatie wordt aangewend om een nieuwe en betere samenleving op te bouwen zoals bvb het uitbouwen van een parallelle economie. Het welzijn van onze samenleving staat hierbij voorop. Vele deelgebieden zoals gezondheidszorg, educatie, voedselvoorziening etc kunnen veel beter vorm gegeven worden. Vele organisaties zetten daar hun schouders onder. Elke organisatie schreeuwt om financieel geholpen te worden via donaties. Met mijn methode waarbij mensen beleggen en een deel van hun meerwaarde wegschenken kunnen deze organisaties de nodige zuurstof krijgen om hun projecten te realiseren. Dit is in hoofdzaak waarom ik dit concept bedacht heb. Ik streef zelf voor een wereld zonder geld (omdat geld corrupteert), of ten minste voor een wereld met een gezond geldsysteem.



- Als er geld nodig is om een goede economie draaiende te houden, kiezen we best voor het meest gezonde geld. Geld dat uit het niets geschapen wordt, uitgeleend wordt en teruggeëist wordt mét intrest is gewoonweg fraude. De euro en dollar heeft geen enkele dekking of tegenwaarde. Door het eindeloos blijven bij printen van fiat-geld verliest dit geld aan koopkracht en stevent onze samenleving af op hyperinflatie. Mensen die hun spaargeld hiertegen niet beveiligen verliezen hun koopkracht en komen mogelijks in armoede terecht. Complementaire munten die renteloos in een lokale economie kunnen gebruikt worden versterken de gemeenschap en waarderen de mensen voor hun arbeid en talent. Bitcoin blijkt echter het meest gezonde geld ter wereld te zijn.
- Als Bitcoin niet meer omgezet wordt naar fiat-geld en we gebruik maken van het Lightning Netwerk kunnen mensen snel en tegen verwaarloosbare kost handelen.
- Als ondernemer zoek ik naar behoeften in de samenleving en ga creatief te werk om een product of dienst te ontwerpen dat tegemoet komt aan die behoefte. In eerste instantie laat ik mijn creativiteit niet beperken door wet- en regelgeving. Sowieso onthoud ik mij van schade toebrengen, stelen of andere mensen benadelen. Wanneer mijn product of dienst gedefinieerd is stuur ik het bij zodat het beantwoordt aan de wet- en regelgeving. Indien ik toch een wet zou overtreden hebben was ik mij daar niet bewust van.



- Als het dossier in 2017 zou gestart zijn, waarom wacht men dan 5 jaar vooraleer mij (liefst op een meer vriendelijker manier ipv een huiszoeking) in kennis te stellen dat ik iets verkeerd doe ? Keytrade Bank heeft mijn rekening afgesloten zonder een reden aan te geven. Ik kon alleen gissen dat ik geen geld van klanten mocht ontvangen op mijn rekening om voor hen crypto's te kopen. Sindsdien heb ik geen geld meer ontvangen op mijn rekening en deden klanten rechtstreeks verrichtingen met een exchange. In 2021 zet VDK-bank ook mijn rekeningen (privé en vennootschap) stop zonder enig commentaar. Waarom legt men mij niet uit waarom ?



- Is er een wet dat stelt dat ik geen helpdesk-diensten mag aanbieden rond crypto-currencies ? Ik weet totaal niet wat ik fout doe, laat staan dat ik strafbare feiten zou plegen, en dan valt men binnen met een huiszoeking en ontnemt men mij alle middelen ?

- Misschien gaat men mij nog beschuldigen van belastingontduiking. Ik heb in mijn gehele leven en carrière altijd stipt en netjes al mijn belastingen betaald. Tot op heden. De donatie in crypto die klanten doen als ze een meerwaarde realiseren is uiteraard in virtuele munten. Virtuele munten hebben geen dekking en zijn volgens velen, zoals ook Christine Lagarde zei, waardeloos. Als klanten edelmetaal kopen met deze meerwaarde in virtuele munten creëert het geen belastbaar feit. Het gaat alleen van de ene belegging naar de andere. Alleen bij omzetting naar euro is er een belastbaar feit.



- Op de web-site van het FSMA staat: Welke regels gelden er ? Er zijn geen regels. Virtuele munten zijn geen wettig betaalmiddel. Niemand is verplicht om een betaling in een virtuele munt te aanvaarden. Virtueel geld geniet geen wettelijke bescherming. De overheid oefent geen controle uit op transacties met virtuele munten.

VALUES



- Mijn waarden zijn vrijheid, welzijn en samenhang. Wat ik doe staat in het teken van het bouwen aan een betere samenleving.
- Om mijn taak om alle munten in de wallets waarvan de private keys in beslag genomen zijn over te brengen naar een nieuwe wallet waarvan ik de private keys dan niet in kopie heb, heb ik nood aan mijn gsm, computer, mappen en ook crypto's om in geval van moeilijkheden (bvb klant heeft geen Ethereum om een ERC20-token te versturen) oplossingen te kunnen bieden. Ook mijn map met facturen heb ik nodig als ik aan mijn betaalverplichtingen wil blijven voldoen.



- De vraag is of ik verder kan werken om bestaande klanten hulp te bieden en nieuwe klanten te aanvaarden. Het lijkt er op dat men heeft gewacht tot mijn bedrijfje groot genoeg was om mij aan te klagen. Als ik lezing gegeven heb aan meer dan 150 mensen waar digitale valuta aan de orde zijn moet ik een licentie hebben bij het FSMA? Ik ben een kleine zelfstandige ondernemer, geen exchange of bedrijf met grote ambities. Mijn ambitie is niet om geld te verdienen maar om mee te helpen bouwen aan een betere wereld.



In het eerste verhoor werd ik om de oren geslagen met het feit dat ik de prospectuswet zou overtreden hebben. “Heb je al aan meer dan 150 mensen een lezing gegeven waarbij je jouw diensten inzake virtuele valuta aanbeveelt?”, vroeg de hoofdinspecteur. Ja, dat is zo. Weet ik veel dat ik daarmee een wet zou overtreden hebben. En je bezit de private keys van klanten hun portefeuille? Dat mag niet, tenzij ik een licentie zou hebben bij de FSMA, de toezichthouder van financiële dienstverleners. Sinds 1 mei 2022 is er een Koninklijk Besluit actief dat stelt dat dienstverleners met virtuele valuta over een licentie dienen te beschikken van de FSMA. Weet ik ook veel. Ik help alleen mensen een beetje centen te investeren in Bitcoin. Dat is hoofdzakelijk informaticawerk. Ik heb geen behoefte me te gaan meten met banken, verzekeringen en andere financiële dienstverleners. Het was niet mijn intentie het vermogen te beheren van klanten, wel om klanten te helpen op een veilige manier hun crypto-geld te beheren. Het zou de eerste keer niet zijn dat een klant zijn paswoord niet meer kent, zijn pincode niet meer weet en geen idee heeft waar hij de private key (kaartje met 12 of 24 woorden) gelaten heeft. In zulke gevallen was de klant maar al te blij dat ik een kopie liggen had.

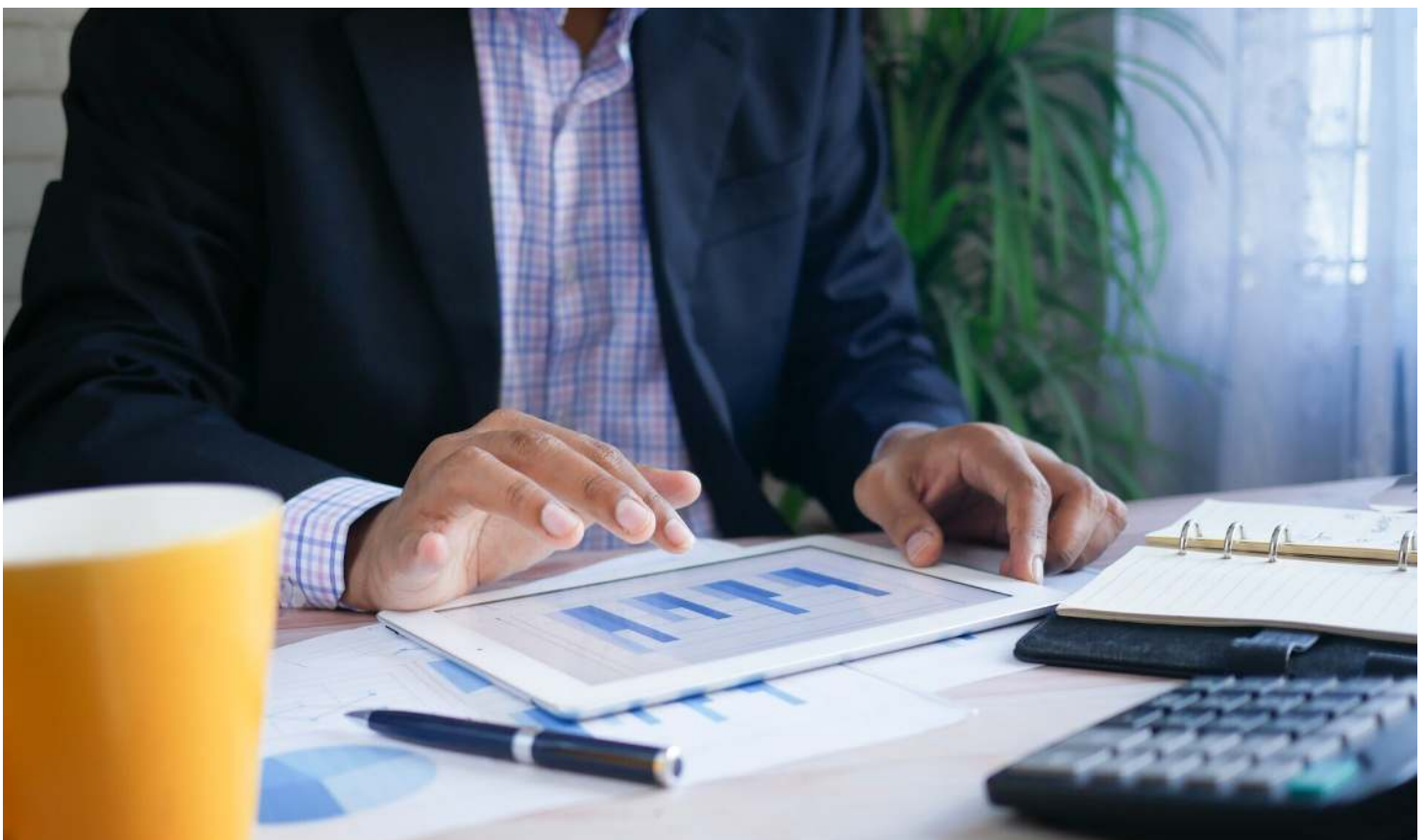
Het onderzoek

Het onderzoek wijst al snel uit dat van oplichting geen sprake is. Deze aantijging wordt dan ook geschrapt. Van alles wat ik deed zoals transacties met crypto's, aankopen van goud en zilver e.d. waren sporen te vinden. Uiteraard. Oplichters zorgen er voor dat er geen sporen te vinden zijn. Klanten zetten zelfs hun handtekening bij ontvangst van hun gouden munten die ik kocht met hun crypto-winst. Bleef de aantijging van witwassen. De speurders zagen dat 20% van de gerealiseerde winst bij klanten in crypto-vorm naar mijn private crypto-portefeuille ging, als commissie voor mijn werk. 80% van de winst werd in de vorm van goud en zilver aan de klant geleverd. Op die manier daalde het risico van de crypto-belegging en werd de basis van de vermogensbeveiliging, wat uit edelmetaal bestond, versterkt. Echter, die 20% werd niet gefactureerd en was dus niet onderhevig aan de inkomstenbelasting. Daar werd ik dus op 'gepakt'. En aangezien geld dat zijn fiscaal regime niet doorlopen heeft beschouwd wordt als crimineel geld, werd ik dus effectief beschuldigd van witwassen.



Ondernemersgeest

Nu, als ondernemer ben ik niet bezig met wetgeving maar zoek ik naar behoeften in de samenleving en probeer een product of dienst te ontwikkelen die deze behoefte vervult. Het onderzoeken, uittekenen en uitwerken van plannen nemen tijd in beslag en tijdens het uitwerken van de plannen zijn er vaak wijzigingen die doorgevoerd worden. Het is een creatief proces waar ik voldoening uit haal, zeker wanneer mijn ondernemingsplan levensvatbaar wordt. In 2017 was er nauwelijks regelgeving inzake cryptomunten. Het was onduidelijk hoe inkomsten in de vorm van crypto's in de boekhouding verwerkt moesten worden. Bovendien vernam ik dat belastingen alleen verschuldigd waren indien het virtuele geld terug omgezet werd in fiat-geld. Het aanhouden van een crypto-portefeuille in de vennootschap leek geen goed idee bij gebrek aan regelgeving. Omdat ik de commissies in mijn privé crypto-portefeuille ontving maakte ik eind 2017, begin 2018 3 facturen van mijn vennootschap naar mij als privé-persoon. Maar ook dat klopte niet. De vennootschap ontving euro's voor de commissies maar ik ontving crypto's, welke ik uiteraard niet wenste te verkopen. Deze manier was ook niet vol te houden. Dus bleven de commissies in crypto-vorm buiten de boekhouding.



De speurder zocht iets te ijverig naar alle ontvangen commissies en noteerde 2 keer dezelfde transactie dat ik in de loop van 5 jaar (van 2017 tot 2022) had gemaakt. Zelf maakte ik, na teruggave van mijn in beslag genomen boeken en mappen, ook deze berekening en stelde vast dat de inspecteur zijn berekening veel hoger uitviel dan wat ik echt ontvangen had. Gelukkig had ik het lef om de hoofdinspecteur daarop aan te spreken. Hij was namelijk overtuigd dat hij zijn huiswerk zeer grondig had gemaakt en dat daar geen speld meer tussen te krijgen was. Toen ik zijn Excel-sheet mocht bekijken bleek dat hij voor de meeste klanten 2 keer dezelfde commissies noteerde. Hij noteerde dus heel wat commissies dubbel. De lijst was lang en het zweet druppelde op mijn voorhoofd terwijl we de dubbels er uit probeerden te halen. Zijn berekening van ontvangen commissies daalde aanzienlijk. Er waren zeker nog heel wat dubbels er uit te halen maar het was duidelijk dat de inspecteur het nu wel genoeg vond en besloot het verhoor af te ronden. Hij was menselijk en inschikkelijk geweest en vond dat ik nu ook niet het onderste uit de kan moest gaan halen, waar ik hem uiteindelijk in bijtrad.

Toen mijn advocaat en boekhouder samen zaten berekenden ze wat ik aan achterstallige inkomstenbelasting zou moeten gaan betalen. Plus nalatigheidsinteressen en plus een minimale minnelijke schikking of boete indien de raadkamer beslist het dossier met een minnelijke schikking af te sluiten. Het komt er op neer dat bijna alle commissie van 5 jaar werk dient afgegeven te worden aan de belastingdiensten. Wanneer de advocaatskosten meegerekend gaan worden hou ik dus niets meer over. Daar zit ik dan. Tijd om in ziekteverlof te gaan. Burn out !



Yannick Verdijck doodgeschoten



Yannick was een leverancier van mij. Ik kocht van hem gouden munten die ik aan klanten gaf wanneer ze met de meerwaarde van hun crypto-portefeuille gouden munten konden kopen.

Ik kende Yannick als een zeer sympathieke maar ook erg intelligente man. Hij was het die mij vertelde dat een boekhouding bijhouden eigenlijk alleen maar tot doel heeft om te weten hoeveel de overheid van jou kan afnemen. Hij had enorm veel kennis van de geschiedenis en in het bijzonder de financiële geschiedenis. Hij wist als geen ander dat de overheid een ontwerp, een vehikel was van de banken. Via de overheid konden banken zo goed als de gehele wereld in bezit nemen.

Nu weten we - via de autonomiebeweging - dat bij de geboorteaangifte de natuurlijke persoon gecreëerd wordt door de overheid. Deze natuurlijke persoon is een rechtspersoon in eigendom van deze overheid. Alles wat op deze natuurlijke persoon geregistreerd staat is derhalve eigendom van de overheid wat dan nog eens in onderpand gegeven werd aan de banken. Jouw huis, auto en bankrekening staan geregistreerd op jouw natuurlijke persoon en zijn derhalve niet van jou als man of vrouw maar zijn in eigendom van de overheid. Zie voor meer informatie over autonomie het boekje "De overheid heeft niets over mij te zeggen, tenzij ik daar in alle vrijheid mee instem" van de hand van de arts op rust Henk vdf Fransen.

Het hele verhaal van de huiszoeking heeft mij ertoe aangezet om het juridische systeem - wat me tot hiertoe geen moer interesseerde - nader te gaan bekijken.

Ik begrijp dat we met onze natuurlijke persoon, door de overheid gecreëerd, in de jurisdictie van het handelsrecht (maritieme recht) zitten. Omdat we ons, onwetend, vereenzelvigen met onze natuurlijke persoon handelen we dus voortdurend in het handelsrecht dat enkel werkt op basis van contracten.

Als man of vrouw kunnen we echter ons distantiëren van onze natuurlijke persoon en bevinden we ons in de hoogste jurisdictie, nl. het natuurrecht of the Natural Law.

Wanneer we ons niet langer identificeren met onze identiteitskaart, wat een dode fictie is op papier, maar als levende man of vrouw, heeft de overheid dus niets over ons te zeggen, tenzij we daar volmondig mee instemmen.

Met deze kennis is het voor mij nu duidelijk dat ik niet meer wil functioneren in het handelsrecht maar alleen nog als man. Ik kan doen en laten wat ik wil zo lang ik een ander geen schade toebreng.

De Natural Law stelt dat een man of vrouw een ander geen schade mag toebrengen. Moorden, stelen, liegen en bedreigen overtreden de natuurwet. Alle andere wetten en regelgeving behoren tot de jurisdictie van het handelsrecht en is enkel geldig voor de natuurlijke persoon, wat dus een fictie is, in eigendom van de overheid.



Bitcoin Helpdesk - Mijn verhaal

Geert De Vleeschouwer startte na zijn studies informatica als zelfstandig ondernemer. Steeds op zoek naar de behoeften in de samenleving waar hij vervolgens een product of dienst voor ontwikkelde, begon hij in 2017 een Bitcoin Helpdesk.

Het inzicht dat het huidige fiat-geld ten dode opgeschreven staat, samen met het inzicht dat Bitcoin het beste monetaire systeem ooit is, bracht hem ertoe mensen te helpen vertrouwd te worden met deze technologie.

Doordat de prijs van Bitcoin, uitgedrukt in fiat-geld, erg volatiel is, hielp hij zijn klanten om meerwaarde om te zetten naar gouden of zilveren munten om het risico te beperken en raadde hij aan om telkens wat bij te kopen wanneer de koers sterk terugviel.

Op 18 mei 2022 vielen echter 5 gewapende politieagenten zijn woning binnen op zoek naar bewijzen van oplichting en/of witwassen van geld. De psychologische impact hiervan maakte een (tijdelijk) einde aan zijn dienstverlening en meteen ook aan zijn statuut als zelfstandig ondernemer.

Dit is zijn verhaal.

